



ИНСТИТУТ
ПРОБЛЕМ
ПРАВОО ПРИМЕНЕНИЯ



ЕВРОПЕЙСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Обоснованные программы реформ: как и зачем анализировать технологии работы госорганов

Элла Панеях

ЕУСПБ

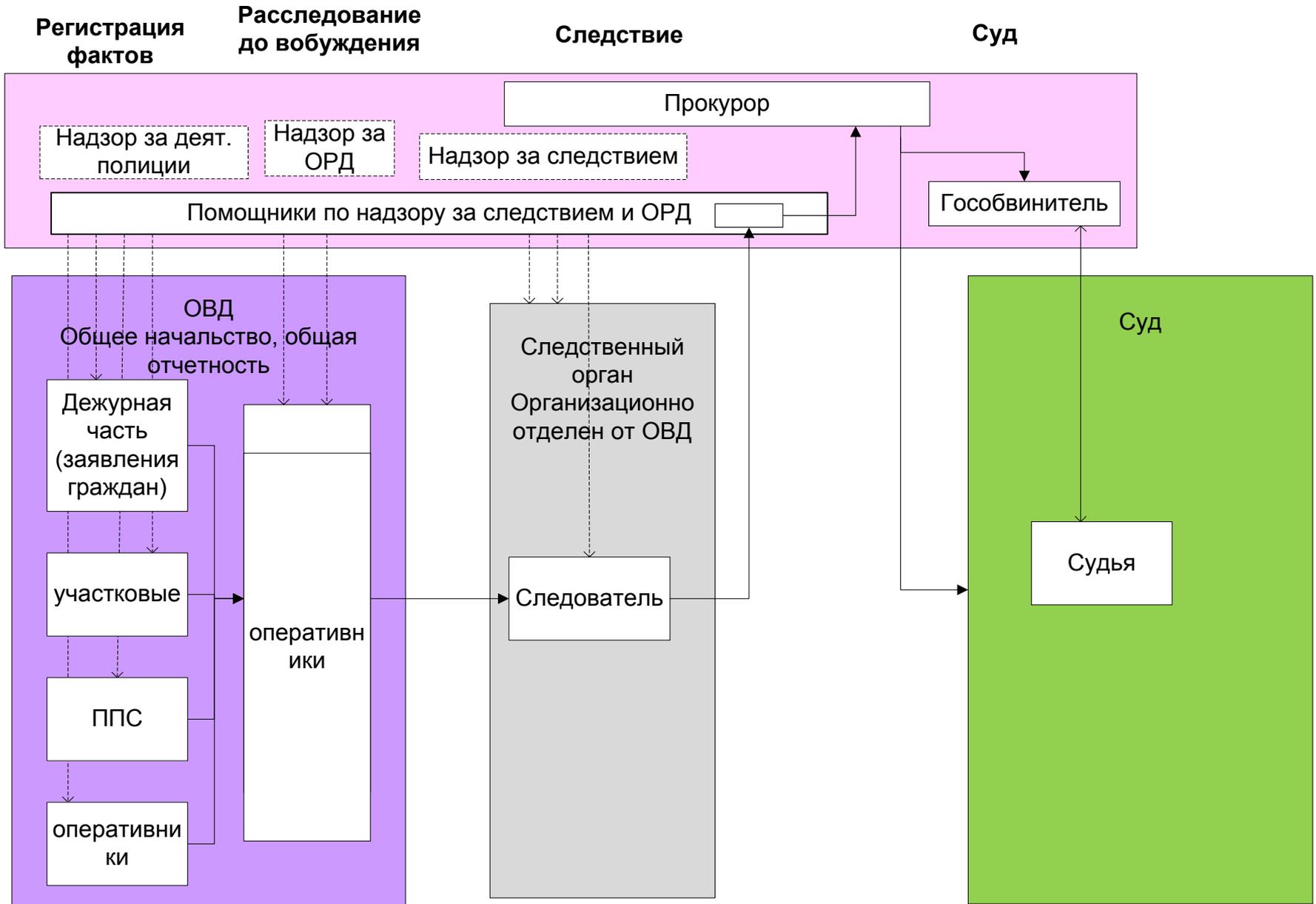
paneyakh@eu.spb.ru

Лекторий "Контекст", Санкт-Петербург, 28.03.2013

Схема исследования

1. Траектория кейса
2. Ведомственные критерии оценки деятельности
3. Межведомственные стыки
4. Рутинны и практики
5. Обратная связь и внешний контроль
6. Мировой опыт
7. Рекомендации

1. Траектория уголовного дела



2. Ведомственные критерии оценки

- Конфликтная природа стат. показателя:
 - Высокий показатель (положительная динамика)
 - Низкий показатель (база для положительной динамики следующего периода)
 - Показатель благополучия (соответствие должному)
- Конфликты разных показателей:
 - Регистрационная дисциплина vs. раскрываемость;
 - Нагрузка vs. качество (сложность) кейсов
 - Контрольные сроки vs. % брака
- Межведомственные конфликты показателей

3. Проблемные межведомственные СТЫКИ

- Регистрация преступлений объединена с их раскрытием;
- Оперативник отделен от следователя;
- Прокурорский надзор над расследованием дела отделен от гособвинения;
- Гособвинитель находится в тесном взаимодействии с судьей.

4. Рутинны и практики

- Отсев дел на входе;
- Сдвиг по принятию решений (принять фактическое решение до того, как наступает ответственность);
- Предварительные межведомственные согласования;
- Практики экономии времени;
- Создание выгодной отчетности

5. Обратная связь и внешний контроль

- Автономия:
 - от общества
 - от гражданской власти
 - от верхних уровней иерархии
- 
- Отсутствие обратной связи
 - Отсутствие «внешних» критериев успешности
- 
- Бюрократическая подотчетность
 - «Палочная» система

6. Мировой опыт

1. Регистрируется намного больше преступлений при более низкой раскрываемости
2. Ниже численность при более высоком удельном финансировании
3. Непрофильные функции правоохранительных органов сведены к минимуму
4. Децентрализация
5. Внешний орган по расследованию должностных преступлений

7. Рекомендации

Вытекают из проблем:

- Минимизировать издержки «палочной системы»:
 - Децентрализация
 - Обратная связь помимо показателей
- «Развязать» межведомственные стыки:
 - Убрать лишние конфликты интересов
 - Вернуть ответственность по принадлежности
- Уничтожить незаконные практики
 - Внешний контроль
 - Децентрализация

Исследование практик отвечает на вопрос, **что** нужно менять.

Мировой опыт подсказывает только ответы на вопрос **«как?»**