

КЛУБ КОНТЕКСТ

«УЧЕНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ»: ГИБРИДНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ЕЕ РОЛЬ В НАУКЕ И БИЗНЕСЕ .

ИРИНА ОЛИМПИЕВА. ЦЕНТР НЕЗАВИСИМЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сравнительное исследование индивидуальных и контекстуальных детерминант инновационного предпринимательства, проводившегося Европейским университетом в Санкт-Петербурге по заказу «Роснано» в 2012-2013 годах.

Кейсы: четыре страны (Финляндия, Россия, Тайвань и Южная Корея) и четыре российских региона (Санкт-Петербург, Казань, Новосибирск, Томск).

Данные: биографические интервью с технопредпринимателями (20-25 в каждом кейсе), экспертные интервью в российских кейсах, аналитические обзоры инновационных экосистем.

Почему мир вдохновения так важен для технопредпринимателей России?

Многообразие условий влияющих на формирование социокультурного типа техно-предпринимателя

- личностные (психофизиологические)
- культурные
- институциональные

Роль науки

- место в модели инновационного развития («западный» и «азиатский» путь), источник технологических идей
- источник пополнения кадров техносферы
- ценностно-нормативная структура, первичная профессиональная социализация технопредпринимателей

Влияние научного бэкграунда на специфику социокультурного типа российских технопредпринимателей (?)

НАУЧНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ В ФИНЛЯНДИИ И РОССИИ

Совместно с Päivi Karhunen (CEMAT, Aalto University, Helsinki), грант Финской Академии наук (февраль-март 2014).

Предмет исследования: «превращение» ученых в предпринимателей, трансформация ролевой идентичности при переходе из науки в инновационный бизнес.

Объект исследования: техно-предприниматели с научным бэкграундом (ученая степень и/или опыт работы в научной сфере), отбор на основе анализа профессиональных траекторий.

Данные: биографические интервью с технопредпринимателями Финляндии (13) и Томска (12).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ РАМКИ

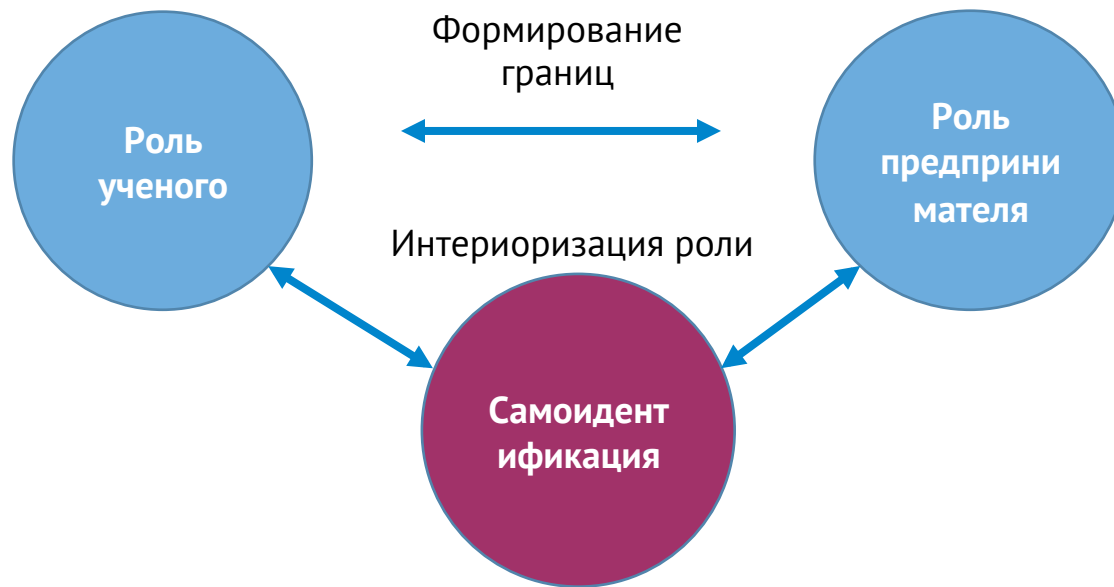
Сравнительное role identity / «ролевая идентичность» – аналитический конструкт, отражающий связь между социальными ожиданиями, соответствующими определенной роли, и индивидуальными особенностями личности.

(McCall and Simmons, 1978; Jain et al., 2009; Hoang and Gimeno, 2010; Ibarra, 1999; Sieber, 1974; Ashforth 2001; Tajfel and Turner, 1986; Oldmeadow et al., 2003; etc.)

Identity work / «работа по формированию идентичности» – сложный интерактивный процесс, включающий как внутренний так и внешний аспекты/

(Snow and Anderson, 1987; Sveningsson and Alvesson, 2003; Pratt et al. 2006; Dickie, 2003; Ibarra, 1999; Snow and Anderson, 1987; Sveningsson and Alvesson, 2003; van Maanen, 1998; Watson, 2009 and others.)

ФОРМИРОВАНИЕ РОЛЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧЕНОГО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ (КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА)



МЕТОДОЛОГИЯ

Биографический метод, конструирование идентичности через автобиографию. Анализ нарративов:

- «Я», «не-Я», «подавляемый Я» (Jones et al. 2008)
- Тип нарратива – глубина интериоризации профессиональной роли: «это то, чем я занимаюсь» и «это то, кем я являюсь» (Kreiner et al., 2006, Ashforth, 2001, Bellah et al., 1985, Dobrow, 2004). Призвание или профессия?

РОЛЬ УЧЕНОГО

Сходства: практическая значимость науки (наука больше не «башня из слоновой кости», любое фундаментальное исследование должно приводить к практическому результату).

Различия: приоритет «академического Я»:

- 1) более глубокая интериоризация роли ученого у российских информантов: «то, что я есть» на самом деле не «то, чем я занимаюсь»
- 2) подчеркивается сохранение принадлежности к научной среде
- 3) выгода и деньги не важны либо вторичны
- 4) акцент на процесс сильнее, чем на (коммерческий) результат: «[наша продукция]это не объект продаж. Это... результат серьезных научно-технических работ»
- 5) интерес, возможность творческой самореализации как основной смысл деятельности: «мне гораздо интереснее сделать лопату, чем потом ею пользоваться»
- 6) косвенно: представление об успехе, приоритет фундаментального образования «ученый может стать предпринимателем, но не наоборот»

РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Сходства: личностные качества предпринимателей в «шумпетерианском» смысле, «дух предпринимательства»

Различия

Финны:

- говорят о себе как о предпринимателях в той или иной степени (50% на 50%, все больше предприниматель, чем исследователь)

Россияне:

- предприниматель = «не-Я» (менеджер, администратор, эксперт по сложным технологическим системам и т.п.)
- дистанцирование от роли (просто) предпринимателя

«...когда ты просто предприниматель, ты тут хапнул, передернул, что-то еще куда-то... А если ты – высокотехнологичный, у тебя должны быть такие, более фундаментальные знания...» (Ольга, 1980)

«...то есть просто бизнесмены хотят просто заработать денег, а предприниматели в области хай-тек хотят предложить что-то там новое и на этом заработать денег.... Это принципиальное отличие, что для них важно получить деньги за свои творческие усилия» (Никита, 1984)

«...мы, видите, не совсем же покинули среду, вот, то есть вот преподаванием все равно занимаемся, наукой тоже. То есть мы же не просто бизнесмены, что мы вот ушли, и бизнес один» (Вера, 1952)

ГРАНИЦА МЕЖДУ «УЧЕНЫМ» И «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ»

Сходства: размывание границ, возникновение гибридной ролевой идентичности «ученый-предприниматель».

Различия

Финны: непротиворечивое совмещение ролей, равноудаленность от обеих ролей («это то, чем я занимаюсь»), естественный переход от одной роли к другой.

Россияне: выраженная противоречивость ролей (наука и бизнес – совершенно разные сферы деятельности); ностальгия по (идеальной) науке, переход от одной роли к другой травматичен.

«Первые годы было противно все это, что тебе из-за денег надо, чтобы есть, чтобы одевать детей и прочее. Потом втянулись, стали уже получать удовольствие: и от работы, и от денег, что их много стало. Честно» (Василий, 1956)

«В общем-то, первая моя ломка произошла, это когда я понял, что там мне не прожить, – вот, вращаясь в этой академической среде. Хотя, работая там, я уже первое предательство совершил по отношению, там, к базовому образованию, но и там мне невозможно было удержаться» (Артемий, 1979).

СТРАТЕГИИ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАНИЦ

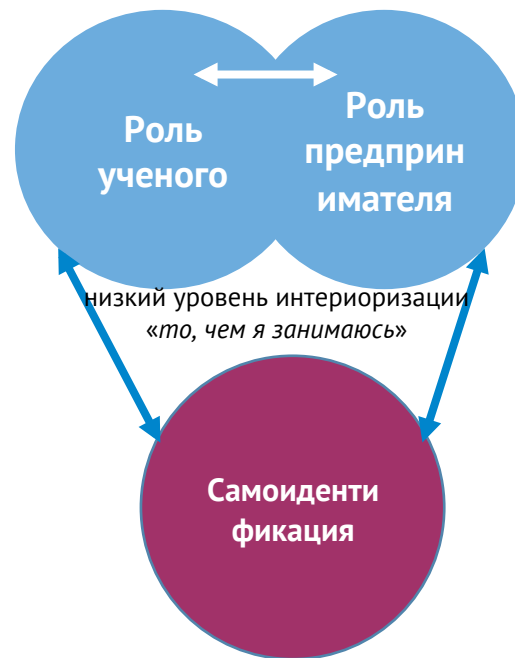
Финны: акцент на практическую значимость, видение и науки и предпринимательства как источника новых знаний

Россияне:

- переопределение понятия «ученый» – акцент на творчество, самореализацию, интерес, расширение границ понятия
- переопределение понятия «предприниматель», «бизнесмен» – акцент на необходимость высокого уровня научно-технической компетенции, высокотехнологичный продукт, сужение границ понятия до «высокотехнологичного предпринимательства»
- формальная аффилиация не имеет значения, подчеркивание отличия современного состояния российской науки от идеальной нормативной модели науки

ФОРМИРОВАНИЕ РОЛЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧЕНЫХ-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ФИНЛЯНДИИ

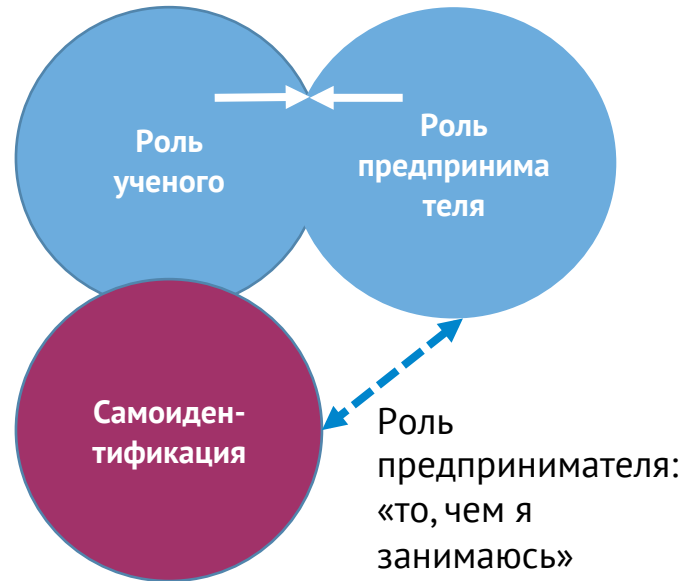
- Роли видятся как дополняющие друг друга.
- Проведение параллелей между ролями.



ФОРМИРОВАНИЕ РОЛЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧЕНЫХ-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИИ

- Роли видятся как контрастирующие.
- Дистанцирование от роли (просто) предпринимателя.

Роль ученого:
«то, кем я
являюсь»



РОЛЬ НАУКИ В ФОРМИРОВАНИИ РОЛЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧЕНОГО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Исторические особенности науки в Финляндии и России

- роль академии наук и фундаментальных исследований
- «академическая культура» и влияние ВПК

Институциональная трансформация науки в последние десятилетия

- «академический капитализм» (Slaughter and Leslie, 1997) и становление «предпринимательских университетов» (Etzkowitz, 1998)
- институциональная инерция (path dependency) постсоветской науки (Дежина 2010)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ТЕХНОПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

- Несравнимые инвестиции в поддержку научного предпринимательства (TEKES, Sintra), нивелирование рисков при переходе из науки в предпринимательство.
- «Выталкивающие» и «притягивающие» факторы.

Финны: «предпринимательство появилось очень своевременно и я воспользовался этой возможностью».

Россияне:

- вынужденные предприниматели начала 1990-х («жить надо было, дети были, семьи...»)
- плохие условия работы в науке («не достаточно было «хлеба» для всех», деградация уровня научных исследований, плохая организация, некомпетентные руководители и т.п.)

ОТНОШЕНИЕ К НАУЧНОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ В АКАДЕМИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Временной «разрыв», динамика

«На каждом собрании , на каждой конференции, всегда кололи, что вот он и в институте, вот он и свою фирму, он еще там чего-то, чего-то» (Василий, 1956, Томск).

«Если ты бизнес организовал – все, там калитка упала. Это же каста! Ты, значит, там типа ты предатель Родины и все. Ты в бизнес же пошел!» (Яков, 1960, Новосибирск).

«Если ты уходишь из Академии наук, ты все, ты невозвращенец» (Михаил, 1968, Новосибирск).

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РОЛЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У РОССИЯН

- Поколенческие различия – период профессиональной социализации до или после реформ.
- Влияние академического бэкграунда – выходцы из академических институтов и обслуживающих ВПК vs отраслевая гражданская наука.
- Образование – тип высшего учебного заведения, которое заканчивали – ведущие университеты или инженерно-ориентированные вузы.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Контакты: irinaolimp@gmail.com

ЦНСИ «Социальные исследования
экономики»