

# "Интеграция" науки и бизнеса: наступит ли взаимопонимание?

Дежина Ирина Геннадиевна  
д.э.н., зав. сектором

Институт мировой экономики и международных  
отношений РАН

(ИМЭМО РАН)

[dezhina@imemo.ru](mailto:dezhina@imemo.ru)

# Содержание

1. Почему возникла проблема «интеграции»
2. НИОКР в компаниях и вузах
3. Прошлый российский опыт стимулирования связей
4. Зарубежные аналоги: проблемы взаимодействий
5. Современные российские инициативы и их оценка
6. Выводы

# Появление идеи сотрудничества компаний и вузов

- В российской инновационной системе есть практически все необходимые элементы. Но:
  - Они разрознены и потому собственно системы нет
  - Работают неэффективно, если судить по результатам, а не затратам
- Идея: связать акторов, и тогда система станет системой. Отсюда появление концепций – «технологических коридоров» – начало 2000-х, инновационных кластеров – 2007 г., «инновационного лифта» – 2009 г., инновационного города (Сколково) – 2010 г., технологических платформ – 2010 г.

# Источник проблем и их решение

- Не обсуждая тему не востребоваемости экономикой инноваций как таковых и ограничиваясь проблемами собственно научно-инновационной сферы:
  - Кризис постсоветской науки, сначала ее разрушение, затем стагнация (отток кадров, перекосы в финансировании, отсутствие оргреформ и др.)
  - Отделение науки от инновационной сферы: научная («сектор генерации знаний») и инновационная политика разделены. Между ними тоже практически не было связей.
- Новый взгляд правительства (с конца 2000-х):
  - науку – в вузы,
  - университеты – должны стать заменой развалившейся отраслевой науки,
  - компании – надо заставить быть инновационными.

# Внутренние затраты на НИОКР, финансируемые государством и бизнесом, % от расходов страны на НИОКР

Страна	Бизнес сектор		Государство	
	2005	2010	2005	2010
США	64.3	61.8	30.2	27.3
Япония	76.1	78.2	16.8	15.6
Германия	67.6	66.1	28.4	29.7
Франция	51.9	52.4	38.6	38.6
Великобритания	42.1	44.5	32.7	32.6
17 стран ЕС	56.1	55.7	35.4	35.4
<b>РОССИЯ</b>	22.4	18.3	60.1	68.8

# Доля исследований, проводимых в бизнес-секторе, финансируемых из федерального бюджета, %

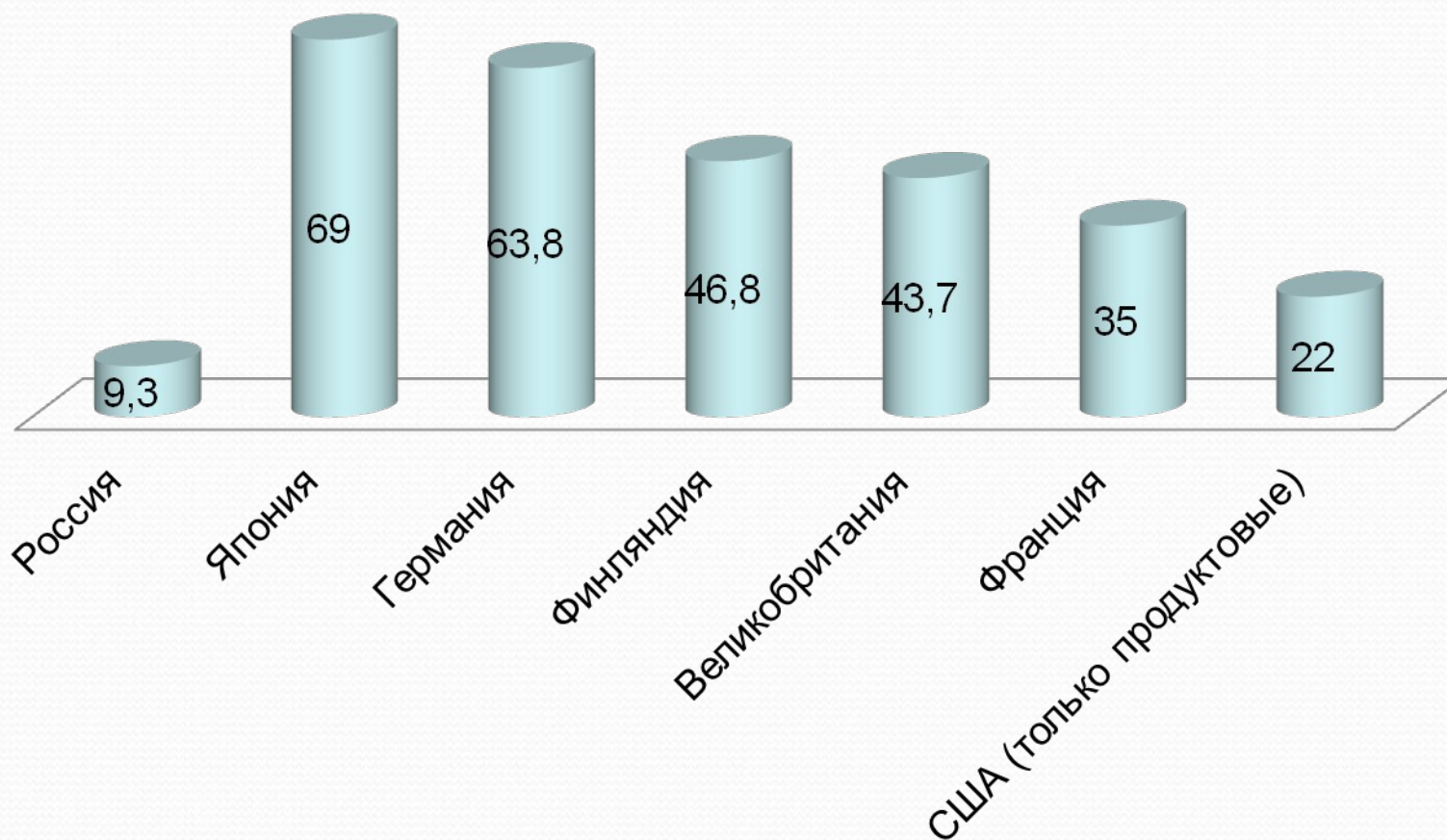
<b>Страна</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
США	9.7	9.8	9.9	8.9	14.0
Япония	1.2	1.0	1.1	0.9	-
Германия	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
Франция	10.1	11.3	9.8	11.4	-
Великобритания	8.3	7.6	6.8	6.6	6.6
Страны ОЭСР в среднем	6.8	6.8	6.8	6.5	-
<b>РОССИЯ</b>	53.6	52.0	55.3	56.0	57.4

# Инновационная активность предприятий в России: оценки

- Официальные данные Росстата: доля инновационно-активных предприятий составляла в последние пять лет менее 10%.
- Среди инновационно-активных только 1/3 инвестирует в НИОКР (в конце 90-х таких было около 50%).
- Интервью 22 крупных компаний (2011): нигде не было снижения затрат на НИОКР; рост интереса к аутсорсингу.
- Основная ориентация инновационных проектов крупных компаний – на внутренний рынок.
- Опрос 100 крупных компаний (2010 г):
  - среди частных компаний было примерно в 4 раза больше инновационно-активных, чем среди госкомпаний.
  - Для 1/3 респондентов инновации были новыми только для их компаний

# Доля инновационно-активных предприятий, %

(Россия – 2010 г., другие страны – последний доступный год)

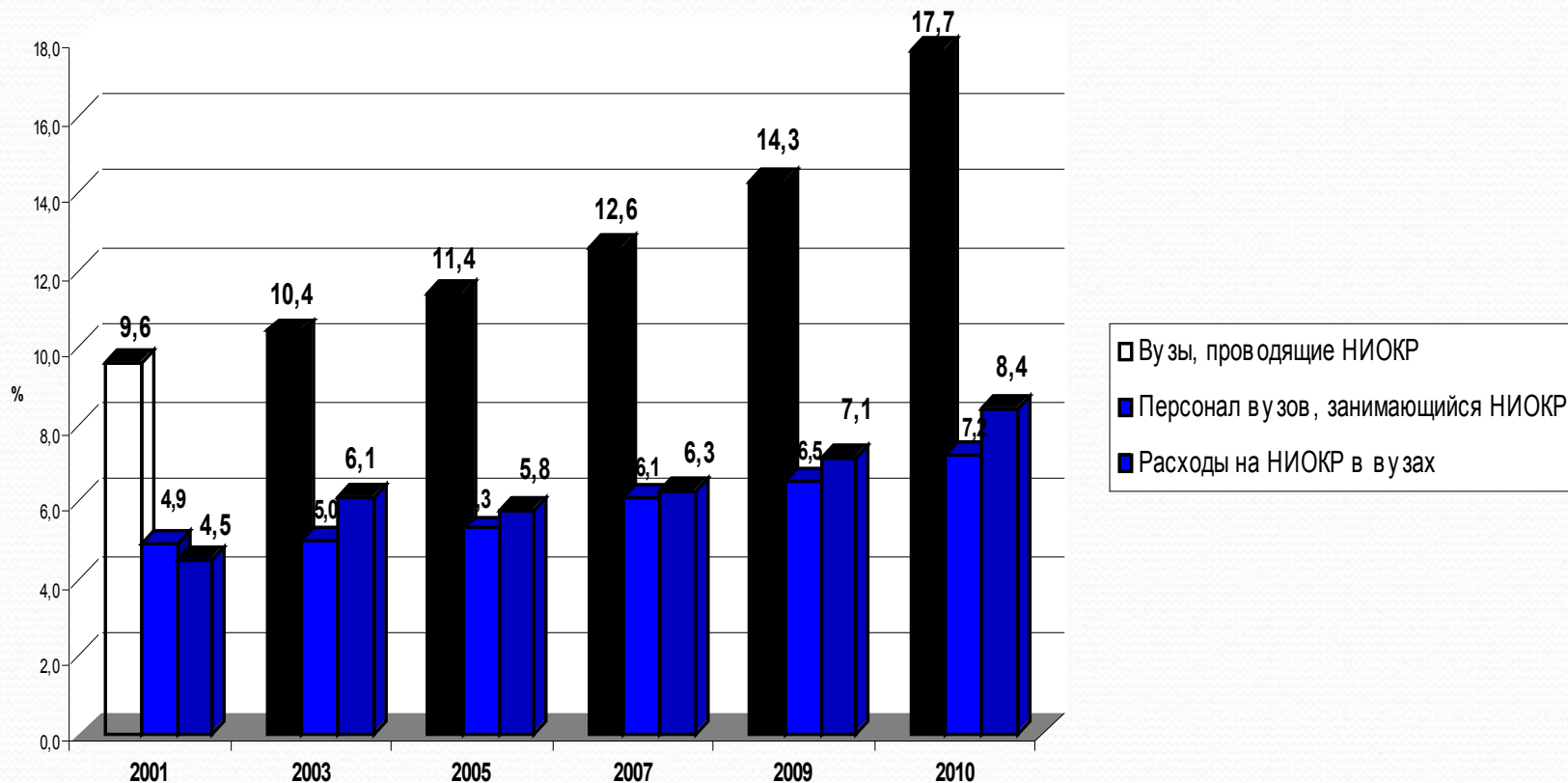




# Изменения по секторам науки, 2010 / 2000

Сектор науки	Число организаций, 2010	% изменения, 2010/2000	Численность работающих, тыс. чел., 2010	% изменения, 2010/2000
Государственный	1400	+12.3	259007	+1.2
в т.ч. академический	853	+2.6	137698	<b>-6.4</b>
Предпринимательский	1405	-38.3	423112	-28.4
Высшего образования	617	+17.3	53290	+30.7
<b>ВСЕГО</b>	<b>3492</b>	<b>-14.8</b>	<b>736540</b>	<b>-17.0</b>

# Вузы в научном комплексе, в % к показателям для страны в целом



# Прошлый российский опыт стимулирования связей

- 2002: Важнейшие инновационные проекты государственного значения (*мегапроекты*):
  - Темы выбирались на основе консенсуса науки и бизнеса,
  - Выполнялись с участием институтов РАН и вузов (НИОКР),
  - Финансирование - до 2 млрд. руб. Внебюджетное софинансирование – 60 %. НИОКР - из средств бюджета.
- 2007: проведение ОКР по тематикам в интересах бизнес-сообщества (п.2.7 ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 гг.»). Условия:
  - бизнес предлагает собственные тематики ОКР, работы выполняют НИИ и вузы;
  - софинансирование от бизнеса – 100%;
  - Масштабы проектов: до 150 млн. руб. на 3 года из госбюджета.

# Итоги прошлого опыта

- Тщательной оценки не проводилось, либо ее результаты закрытые
- Мегапроекты – некоторые из них дали эффект, однако в целом картина неясная
- Работы по заказу бизнеса – компании проявили сдержанный интерес к конкурсу; после кризиса - спад
- В обоих случаях НИОКР финансировались из бюджета напрямую в НИИ и вузах, компании должны были заниматься коммерциализацией (аналог советской системы «внедрения»)

# Зарубежный опыт

- США: Программа передовых технологий (**АТР – Advanced Technology Program**) - поддержка ранних стадий разработки технологий в компаниях. Создание консорциумов, включающих университеты и/или неправительственные лаборатории (младшие партнеры).
- **«Matching grants» - «долевые субсидии», «связанные гранты»** - выделяются фирмам для проведения НИОКР с целью реализации инновационных проектов. Стимулируют формирование предложений от университетов бизнесу
- **Проблемы, которые устойчиво препятствуют кооперации:**
  - 1) Разница менталитетов
  - 2) Различные целевые установки и миссии сотрудничающих организаций
  - 3) Недостаток доверия, нежелание делиться информацией
  - 5) Продолжительное время, которое требуется для формирования успешных отношений

# Теснота связей между университетами и компаниями в области НИОКР

Данные Knowledge Economy Index (2009),  
по шкале от 1 до 7:

- США – 5,8
- G7 – 4,7
- Китай – 4,5
- Бразилия, Индия, **Россия** – 3,6

# Россия: современные меры по развитию связей

- Программы инновационного развития (ПИР) - 47 крупных компаний с государственным участием
- Технологические платформы (28 техплатформ, в которых принимают участие 200 вузов и 300 НИИ; из 47 компаний, разработавших ПИР, 37 участвуют в технологических платформах)
- Работа компаний с вузами согласно условиям, определенным постановлением правительства РФ №218 от 09.04.2010 г.

# Компании, составившие программы инновационного развития

- Обязаны сотрудничать с вузами (96% компаний – планируют аутсорсинг, но только 17% - совместные НИОКР)
- Доля финансирования НИОКР, выделяемого вузам – должна возрасти с 5% в 2011 г. до 7,5% в 2015 г.
- **Госкомпании зависят от бюджетного финансирования** (60% расходов на НИОКР – из госбюджета) и рассчитывают на него

**Планы:** «жестко привязать оплату труда руководителей компании и ведущих менеджеров с достижением ключевых показателей инновационного развития» (В.В.Путин, «О наших экономических задачах», 30 января 2012).



# Технологические платформы

- Начало – 2010 г. Образовано 28 платформ (к концу 2011 г.)
- Концепция – заимствована из опыта ЕС.
- **Определение:** «Коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, гражданского общества), совершенствование нормативно-правовой базы в области научно-технологического, инновационного развития» («Порядок формирования», п.2)

# Технологические платформы: реализация

- Университеты – обязательный участник
- Координаторы – в основном институты развития и госкорпорации (не крупный частный бизнес, и не ассоциации бизнеса, как в ЕС)
- Неопределенность механизма финансирования проектов НИОКР
- Сложности самоорганизации
- Неясность перспектив работы и государственной координации

# Условия предоставления субсидий (пост. 218)

- Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2010 года №218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства»:
- конкурсное **предоставление субсидий производственным предприятиям** для создания высокотехнологичного производства, - **но на НИОКР, выполняемые вузом;**
- срок от 1 до 3 лет; до 100 млн. рублей в год;
- объём софинансирования со стороны предприятия - не менее 100% от размера субсидии; **не менее 20% средств предприятия должно быть использовано на НИОКР;**
- Победители: 95 компаний и 67 вузов, 112 проектов.

# Выборочное исследование участников проектов

- Проводится Межведомственным аналитическим центром по заказу Министерства образования и науки РФ
- Анкетирование – отдельно вузов и компаний
- Интервью в вузах и компаниях – 2 раунда (первый и второй год реализации проекта)

# Основные выводы

- Участие государства в науке и инновационной деятельности остается слишком высоким и даже возрастает. Вузы и многие компании продолжают ориентироваться в первую очередь на государственное финансирование и регулирование.
- В ряде случаев положительный эффект был достигнут – вынужденные сотрудничать по проектам НИОКР, компании и вузы нашли пути взаимной адаптации.
- Результативность мер «принуждения» к сотрудничеству неоднозначна. Принуждение в отсутствии серьезного интереса компаний к инновациям и/или сотрудничеству с вузами может замедлить формирование связей.
- Проблема взаимопонимания бизнеса и науки: в том числе в отсутствии интеграции государственного и частного секторов.